

## ARBITRAŽNA ODLUKA

u predmetu br. 2024-05

domena: **allegro.hr**

**ALLEGRO** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Poljska,  
protiv **ProxyDom, PARIZ, Francuska**

### I. STRANKE U POSTUPKU

Podnositelj zahtjeva je trgovačko društvo **ALLEGRO** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sa sjedištem u Poljskoj, Poznanj, 61-569, ul. Wierzbicice 1B (dalje u tekstu: Podnositelj zahtjeva)

Korisnik domene je trgovačko društvo **ProxyDom**, 155 rue du faubourg Saint Denis, 75010, **PARIZ, Francuska** (dalje u tekstu: Korisnik domene)

### II. SPORNA DOMENA

Naziv domene unutar vršne .hr domene o kojoj se vodi postupak jest: **allegro.hr** (dalje u tekstu: domena, sporna domena).

Sporna domena je registrirana putem ovlaštenog registrara **Logomedia d.o.o.** kao naplatna sekundarna domena.

### III. KRONOLOGIJA POSTUPKA

Predmetni postupak vodi se u skladu s Arbitražnim pravilima za rješavanje sporova o domenama sadržanim u Pravilniku o ustrojstvu i upravljanju vršnom nacionalnom internetskom domenom **Narodne Novine**“ br. 83/2023 (u daljnjem tekstu: Pravilnik).

Podnositelj zahtjeva je 4. travnja 2024. podnio zahtjev za provođenje arbitražnog postupka u odnosu na spornu domenu „**allegro.hr**“ (dalje u tekstu: Zahtjev za provođenje arbitražnog postupka), ali svu dokumentaciju potrebnu za vođenje postupka dostavio je 9. svibnja 2024. godine. Na temelju zahtjeva i zaprimljene dokumentacije pokrenut je predmetni arbitražni postupak, sve u skladu s odredbom članka 45. u vezi s odredbom članka 32. Pravilnika.

Nadležna služba **CARNET-a** je 13. svibnja 2024. obavijestila arbitra **Gorana Ranogajca** o pokrenutoj arbitraži i okolnosti da ga je **Povjerenstvo** predložilo za arbitra u ovom predmetu. S obzirom na nepostojanje okolnosti iz odredbe članka 33. Pravilnika, arbitar je obavijestio **Povjerenstvo** za upravljanje domenom .hr da prihvaća imenovanje. Istoga dana arbitru je elektroničkim putem dostavljen spis i izvod iz **Registra .hr** domena u kojem je vidljiva elektronička adresa **Korisnika** domene.

Odredbom članka 46. stavak 1. Pravilnika propisano je da će se Zahtjev za provođenje arbitražnog postupka dostaviti Korisniku domene te će ga se pozvati da u roku od osam dana na njega podnese odgovor.

Odredbom članka 39. stavka 1. Pravilnika propisano je da sve obavijesti i priopćenja u vezi s arbitražnim postupkom Povjerenstvo ili arbitar dostavljaju, u pravilu, putem elektroničke pošte, na adresu koji naznači stranka ili drugi sudionik u postupku. Ako u podnesku podnositelj nije naznačio svoju povratnu adresu, dostava se obavlja na adresu s koje je poruka na koju se odgovara prispjela. Ako takve adrese nema ili se ne može ustanoviti, dostava se obavlja na posljednju poznatu adresu ili na adresu koja je Povjerenstvu poznata kao prijavljena adresa adresata. Dostavljanje se, na temelju odluke Povjerenstva ili arbitra, može obavljati i na drugu adresu koja se iz okolnosti slučaja može opravdano smatrati za adresu adresata ili adresu kojom se adresat koristi ili kojom upravlja. Pritom se smatra da je stranka saznala za sadržaj upućene obavijesti ili priopćenja najkasnije u roku od 48 sati nakon što je takva obavijest ili priopćenje bilo upućeno elektroničkom poštom, ako potvrda primitka ne stigne ranije (članak 39. stavak 6. Pravilnika).

U skladu s citiranom odredbom članka 39. stavak 1. Pravilnika, arbitar je 17. svibnja 2024. uputio Korisniku domene Zahtjev za provođenje arbitražnog postupka sa svim priložima, kao i zaključkom od 17. svibnja 2024. kojim je Korisnik domene obaviješten o pokretanju postupka i pozvan u roku od osam dana dostaviti svoj odgovor na adresu koju je sam Korisnik naveo prilikom registracije i koja se u Registru .hr domena vodi kao službena adresa za komunikaciju s Korisnikom domene, a riječ je o e-mail adresi: [hr@netim.net](mailto:hr@netim.net).

Arbitar ističe odredbu članka 21. stavak 2. Pravilnika, u skladu s kojom je Korisnik domene obvezan redovito obavještavati CARNET o svim promjenama podataka vezanim uz registriranu domenu, posebno o promjenama pravnog statusa, adrese i ovlaštenih osoba za zastupanje korisnika.

Primjenom odredbe članka 39. stavak 6. Pravilnika smatra se da je Korisnik domene 19. svibnja 2024. u 22:47 sati saznao za sadržaj Zahtjeva za provođenje arbitražnog postupka s priložima i zaključkom od 17. svibnja 2024., što znači da je odgovor trebao dostaviti do 27. svibnja 2024. Korisnik domene nije u ostavljenom roku dostavio očitovanje.

Na temelju odredbe članka 34. Pravilnika, postupak se mora okončati najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje predmeta arbitru, dakle u konkretnom slučaju najkasnije do 13. srpnja 2024. S obzirom na opisanu situaciju u kojoj se Korisnik domene oglušio na poziv da u roku od osam dana podnese odgovor na predmetni zahtjev, a uzimajući u obzir važnost davanja mogućnosti svakoj stranci da se izjasni o predmetu spora arbitar je ostavio razuman naknadni rok Korisniku domene da to naknadno učini.

#### IV. ZAHTJEVI I OČITOVANJA STRANAKA

Podnositelj zahtjeva u obrascu zahtjeva za provođenje arbitražnog postupka navodi, a prilaže i dokumentaciju kojom to dokazuje, da je nositelj verbalnog i figurativnog žiga Allegro (reg. br. 009759788, 017971996 i 017971997) zaštićenog putem Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) i navodi da je vlasnik najpopularnije platforme za kupovinu u Poljskoj, a također je i najznačajnije poduzeće za e-trgovinu europskog podrijetla. Prema

podacima Podnositelja zahtjeva, Allegro je komercijalna platforma (e-trgovina) koja se nalazi na 1. mjestu u Poljskoj i na 10. mjestu u svijetu. domene nema legitimni interes za korištenje domene, kao i da je koristi i suprotno načelu savjesnosti i poštenja, što smatra proizlazi i iz neispravnog SSL certifikata. Navodi i da je Allegro na tržištu Republike Hrvatske prisutan kroz poslovanje e-trgovine <https://www.mall.hr/>, odnosno kroz poslovanje društva Internet Mall d.o.o., čiji je neizravni osnivač Podnositelj zahtjeva. Podnositelj zahtjeva trenutno koristi i predstavlja svoje zaštićene žigove na navedenoj mrežnoj stranici.

Podnositelj zahtjeva planira dalje proširiti svoje poslovanje u Hrvatskoj te stoga želi koristiti svoje propisno registrirane žigove uključujući njihovo legitimno korištenje za virtualnu internetsku prisutnost, s obzirom na to da se planira proširiti na Republiku Hrvatsku, Podnositelj zahtjeva ukazuje na činjenicu da je velik broj osoba, odnosno potencijalnih korisnika, već doveden te će biti doveden u zabludu u pogledu postojanja Allegrove e-trgovine u Hrvatskoj i njenog poslovanja, zato što društvo u svom svakodnevnom poslovanju i oglašavanju koristi prepoznatljiv naziv „allegro“, što dovodi do zbunjujućeg učinka identiteta.

Podnositelj zahtjeva tvrdi da trenutni korisnik domene [allegro.hr](http://allegro.hr) nema ni pravo ni legitiman interes za korištenje domene tog naziva. Naime, kako tvrdi Podnositelj zahtjeva, uvidom u mrežnu stranicu vidljivo je da je stranica neaktivna, odnosno ne obavlja djelatnost. Sadržaj koji se oglašava na domeni [allegro.hr](http://allegro.hr) obuhvaća oglašavanje događaja zabavne prirode za koje se ne mogu kupiti ulaznice, a nijedna od navedenih poveznica na navodne događaje ne funkcionira i nije operativna. Također, nije moguće pronaći dodatne informacije o navedenim događajima. Osim toga, tijekom prošle godine također nije bilo moguće pronaći dodatne informacije o događajima, kupiti ulaznice, niti pronaći bilo kakve informacije o navodno održanim događajima. Također, klik na oglašene događaje na mrežnoj stranici ne otvara nikakvu novu mrežnu stranicu, niti preusmjerava na dodatni sadržaj koji bi omogućio npr. kupnju ulaznica ili pristup dodatnim informacijama o tim događajima, čak ni u slučaju kada se odabere opcija „pročitaj više“. Klikom na opciju za preusmjeravanje na navedene društvene mreže (Instagram, Facebook, X itd.) ne otvara se nikakav profil, iz čega se može zaključiti da domena nije poslovno aktivna pa Podnositelj zahtjeva smatra da je očito da trenutačni korisnik domene niti ima legitiman interes koji bi opravdao njegovo korištenje domene [allegro.hr](http://allegro.hr), niti može dokazati da je korištenje domene povezano s njegovim komercijalnim interesom ili projektom sličnog naziva.

Nadalje Podnositelj zahtjeva ukazuje da se uvidom u mrežnu stranicu [www.sedo.com](http://www.sedo.com) može utvrditi da je naziv domene [allegro.hr](http://allegro.hr) označen kao dostupan za kupnju što dokazuje postupanje protivno načelu savjesti i poštovanja.

Podnositelj zahtjeva traži da se, u skladu s Pravilnikom o ustroju i upravljanju vršnom nacionalnom internetskom domenom, dosadašnjem korisniku domene [allegro.hr](http://allegro.hr) uskrati njegovo pravo korištenja domene [allegro.hr](http://allegro.hr) te da se navedena domena ustupi na korištenje Podnositelju zahtjeva, odnosno da se navedena domena preregistrira na Podnositelja zahtjeva kao nositelja značajnijeg/mjerodavnog prava na registraciju domene.

Kako je ranije navedeno Korisnik domene oglušio se na poziv da odgovori na navode Podnositelja zahtjeva.

## V. ČINJENICE UTVRĐENE U POSTUPKU I OBRAZLOŽENJE ODLUKE

U skladu s odredbom članka 27. stavka 1. Pravilnika, treća osoba može pokrenuti postupak arbitraže prema odredbama arbitražnih pravila Pravilnika, ako smatra da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

1. ako je ime domene istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak);
2. ako korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva;
3. ako je korisnik domene registrirao domenu koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja.

Važno je istaknuti, kako sva tri uvjeta moraju biti kumulativno ispunjena da bi se udovoljilo zahtjevu. U nastavku odluke, utvrđeno je je li ispunjen svaki pojedini od navedena tri uvjeta, uzimajući u obzir činjenice i dokaze iznesene u postupku, odredbe Pravilnika te dosadašnju praksu u arbitražnim predmetima pred ovim arbitražnim tijelom.

Nastavno slijedi očitovanje arbitra o ispunjenju navedena tri uvjeta iz odredbe članka 27. stavka 1. Pravilnika u vezi s predmetnim zahtjevom Podnositelja zahtjeva.

(1) - ime domene istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak);

U okviru ove točke zadaća arbitra je utvrditi je li sporna domena istovjetna ili u velikoj mjeri slična bilo nazivu ili imenu (tvrcki) bilo zaštićenim znakovima na koje Podnositelj zahtjeva polaže neko pravo.

Sporna domena je „allegro.hr“. U skladu s odredbom članka 27. stavka 1. točka 1. Pravilnika, ime domene mora biti istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo, pri čemu se kao primjer navode pravo na zaštićeno ime ili znak.

Podnositelj zahtjeva dostavio je potvrde o registraciji žiga (reg. br. 009759788, 017971996 i 017971997) zaštićenog putem Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), čime dokazuje da je nositelj verbalnog i figurativnog žiga Allegro. Žig Europske unije vrijedi u svim državama članicama Europske unije.

Na temelju relevantnih odredaba Zakona o žigu (Narodne novine br. 14/19) i Pravilnika o ustrojstvu i upravljanju vršnom nacionalnom internetskom domenom (Narodne novine br. 83/2023), proizlazi da se pravo na ime domene pretpostavlja kada je riječ o registriranom žigu.

Podnositelj zahtjeva dokazao je da posjeduje registrirane žigove koji su zaštićeni unutar Europske unije, a time i unutar Republike Hrvatske. Ove potvrde o registraciji žiga dostavljene su arbitraži kao dokaz prava na zaštićeno ime ili znak.

Na temelju dostavljenih potvrda o registraciji žiga i pravne regulative, proizlazi da je ime domene „allegro.hr“ istovjetno zaštićenim znakovima na koje Podnositelj zahtjeva polaže pravo. Stoga, dokazano je da je sporna domena istovjetna zaštićenim znakovima na koje

Podnositelj zahtjeva polaže neko pravo, čime je ispunjen uvjet iz članka 27. stavka 1. Točka 1. Pravilnika.

(2) korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva

Postojanje prava ili legitimnog interesa za korištenje domene na strani Korisnika domene predstavlja činjenicu koju prvenstveno može dokazivati sam Korisnik domene. Negativnu činjenicu, da Korisnik domene nema pravo ili legitiman interes, u pravilu nije moguće dokazivati. Prema stajalištu arbitra, ako iz navoda i dokaza koje je dostavio Podnositelj zahtjeva proizlazi zaključak da Korisnik domene nema pravo niti legitiman interes za korištenje domene, tada teret dokaza prelazi na Korisnika domene da pokaže kako ima neko pravo ili legitiman interes za korištenje. Ovo stajalište podržano je u odlukama u predmetima br. 2024-03 (feravino.hr), br. 2024-02 (h-r-d.hr), br. 2023-08 (sreckotours.hr) i drugim sličnim slučajevima.

Podnositelj zahtjeva ustvrdio je da trenutni korisnik domene allegro.hr nema pravo ni legitiman interes za korištenje te domene. Mrežna stranica je neaktivna i ne obavlja nikakvu djelatnost. Sadržaj na domeni oglašava događaje zabavne prirode za koje se ne mogu kupiti ulaznice, a poveznice na te događaje ne funkcioniraju i nisu operativne. Nema dodatnih informacija o navedenim događajima, ni prošle godine nije bilo moguće pronaći takve informacije, kupiti ulaznice ili pronaći informacije o održanim događajima. Klikom na oglašene događaje ne otvara se nova stranica niti dodatni sadržaj, a opcije za preusmjeravanje na društvene mreže ne funkcioniraju. Podnositelj zahtjeva smatra da domena nije poslovno aktivna, te da trenutni korisnik nema legitiman interes ni komercijalni projekt povezan s domenom allegro.hr.

Arbitar je izvršio uvid u stranicu allegro.hr na dan kada mu je predmet predan u rad, nekoliko outa tijekom postupka i u trenutku pisanja ove odluke i ustanovio da su točni navodi Podnositelja zahtjeva koji je ustvrdio da je stranica neaktivna i ne obavlja nikakvu djelatnost, da se na domeni oglašavaju događaji zabavne prirode za koje se ne mogu kupiti ulaznice, a poveznice na te događaje ne funkcioniraju i nisu operativne. Nema dostupnih dodatnih informacija o navedenim događajima. Točno je da se klikom na oglašene događaje ne otvara nova stranica niti dodatni sadržaj, a opcije za preusmjeravanje na društvene mreže ne funkcioniraju. Korisnik domene nije se očitovao, a arbitar je na temelju pregleda stranice zaključio da domena nije poslovno aktivna te da trenutni korisnik nema legitiman interes ni komercijalni projekt povezan s domenom allegro.hr pa arbitar zaključuje da je ispunjen uvjet iz članka 27. stavak 1. točka 2. Pravilnika.

(3) korisnik domene registrirao je domenu koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja.

Arbitražna praksa ovog tijela ustanovila je određene okolnosti relevantne za ocjenu postojanja ovog uvjeta. Tako se kršenjem načela savjesnosti i poštenja posebno smatraju (i) ponude za prodaju domena - osobito u situacijama u kojima se za prijenos traže iznosi koji višestruko premašuju iznose koji bi odgovarali troškovima registracije i održavanja domene, (ii) neaktivacija domene te nepostojanje sadržaja na domeni, (iii) preusmjeravanje na druge domene tako da se iskorištava poznatost imena iii žigova podnositelja zahtjeva iii

preusmjeravanje na domene koje zbog svojeg naziva i/ili sadržaja nisu u skladu s javnim poretkom iii moralom društva, (iv) oglašavanje, osobito konkurentskih proizvoda iii društava tako da se iskorištava sličnost i/ili identičnost naziva domene sa zaštićenim nazivima podnositelja zahtjeva kako bi se privikli potrošači pogrešno smatrajući da pristupaju domeni čiji sadržaj je pod kontrolom podnositelja.

Kako bi se utvrdilo je li ispunjen predmetni uvjet, potrebno je utvrditi je li (a) Korisnik domenu registrirao protivno načelu savjesnosti i poštenja i/ili domenu (b) koristi suprotno tom načelu. Za ocjenu ispunjenja ovog uvjeta dostatno je da je ostvareno bilo (a) bilo (b).

Podnositelj zahtjeva ustvrdio je da se uvidom u mrežnu stranicu [www.sedo.com](http://www.sedo.com) može utvrditi da je naziv domene [allegro.hr](http://allegro.hr) označen kao dostupan za kupnju što dokazuje postupanje protivno načelu savjesti i poštovanja.

Arbitar je izvršio uvid u stranicu [www.sedo.com](http://www.sedo.com) na koju se pozvao Podnositelj zahtjeva i ustvrdio da se na njoj, ako se u tražilicu upiše [allegro.hr](http://allegro.hr) dobije obavijest da je predmetna domena i slobodna za prodaju i poziv da se uputi ponuda za prodaju.

Na temelju gore navedenog arbitar zaključuje da je Korisnik domene spornu domenu registrirao i nastavio koristiti isključivo radi stjecanja materijalne koristi, bez namjere aktivnog korištenja za ostvarenje svojeg virtualnog identiteta ili korištenja mrežnih usluga, što predstavlja registraciju domene protivno načelu savjesnosti i poštenja, čime je zadovoljen i uvjet iz čl. 27. st. 1. točka 3. Pravilnika.

Na temelju utvrđenih činjenica, kao i na temelju ocjene pisanog očitovanja Podnositelja zahtjeva i priložene dokumentacije te na temelju uvida u internetske stranice koje je izvršio, arbitar zaključuje da Korisnik domene nema pravo na korištenje Sporne domene. Arbitar odlučuje da se treba udovoljiti arbitražnom Zahtjevu Podnositelja zahtjeva, odnosno da se Korisniku domene treba oduzeti Sporna domena te da se stoga prenese u korist Podnositelja zahtjeva.

## VI ODLUKA

S obzirom na to da su u predmetnoj stvari ispunjeni svi uvjeti iz čl. 27. st. 1. Pravilnika, na temelju čl. 28. Pravilnika arbitar donosi sljedeću:

### ODLUKU

I Prihvaća se zahtjev Podnositelja zahtjeva, trgovačkog društva ALLEGRO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sa sjedištem u Poljskoj, Poznanj, 61-569, ul. Wierzbicice 1B, Poljska, te se Korisniku domene „*allegro.hr*“ trgovačkom društvu ProxyDom, 155 rue du faubourg Saint Denis, 75010, PARIZ, Francuska oduzima pravo na korištenje domene „*allegro.hr*“.

II Pravo na korištenje domene „*allegro.hr*“ dodjeljuje se Podnositelju zahtjeva trgovačkom društvu ALLEGRO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sa sjedištem u Poljskoj, Poznanj, 61-569, ul. Wierzbicice 1B, Poljska.

Klasa: 700-800/24/218

Odluka broj: 2024-05

Ur. broj: I89644-650-504-24-78

Predsjednik Povjerenstva za upravljanje  
domenom .hr

Arbitar

---

prof.dr.sc. Gordan Gledec

---

Goran Ranogajec

U Zagrebu, 8. srpnja 2024. godine