

ANONIMIZIRANA PRESLIKA ZA JAVNU OBJAVU

ARBITRAŽNA ODLUKA

u predmetu br. 2025-02

domena: splitfilmfestival.hr

MFNF — Međunarodni festival novog filma protiv COSTRAR EOOD

I. STRANKE U POSTUPKU

Podnositelj zahtjeva je MFNF — Međunarodni festival novog filma, Ul. Slobode 28, 21 000 Split, OIB: 13531194122, zastupan po odgovornoj osobi [REDACTED] te opunomoćeniku za provođenje arbitražnog postupka [REDACTED] (dalje u tekstu: **Podnositelj zahtjeva**).

Korisnik domene je COSTRAR EOOD, str. Kazbek 51, et. 1, ap. 1, 1618, Sofia, Bugarska (dalje u tekstu: **Korisnik domene**).

II. SPORNA DOMENA

Naziv sekundarne domene unutar vršne.hr domene o kojoj se vodi postupak jest:

splitfilmfestival.hr (dalje u tekstu – domena, sporna domena)

Domena je registrirana kod CARNET-a kao sekundarna domena.

III. KRONOLOGIJA POSTUPKA

Ovaj postupak se provodi sukladno Arbitražnim pravilima za rješavanje sporova o domenama sadržanim u Pravilniku o ustrojstvu i upravljanju vršnom nacionalnom internetskom domenom (Narodne novine br. 83/2023, dalje u tekstu: „Pravilnik“).

Podnositelj zahtjeva je putem zahtjeva za provođenje arbitražnog postupka datiranog 20.01.2025. pokrenuo postupak arbitraže za domenu 'splitfilmfestival.hr'.

Nadležna služba CARNET-a je obavijestila arbitra o pokrenutoj arbitraži dana 27.01.2025. te je Povjerenstvo predložilo Dašu Vrzić za arbitra. Budući da ne postoje okolnosti iz čl. 33. Pravilnika, arbitar je istog dana potvrdio da je u mogućnosti provesti predmetni postupak. Također, istog je dana arbitru proslijeđena elektronska verzija spisa.

Nastavno, služba CARNET-a je obavijestila Korisnika domene i Podnositelja zahtjeva da je arbitraža pokrenuta te je registraru domene (društvu SEO Domains EOOD) upućena obavijest da su zabranjene bilo kakve promjene na domeni bez prethodnog odobrenja arbitra i Povjerenstva.

Arbitar je pregledao zahtjev i popratnu dokumentaciju te je zaključio da su potpuni, odnosno da ne postoje smetnje za vođenje postupka.

Zaključkom broj 1 upućenim dana 27. siječnja 2025., Korisnik domene je pozvan da se očituje na primljeni zahtjev za provođenje predmetnog postupka u roku od 8 dana te mu je dodijeljen rok za očitovanje najkasnije do dana 4. veljače 2025.

Kako se Korisnik domene nije očitovao u navedenom roku, Zaključkom br. 2 od dana 5. veljače 2025.g. dodijeljen mu je dodatan rok za očitovanje od 3 dana, zaključno s danom 8. veljače 2025.g., te je upozoren kako će, ako niti u dodijeljenom dodatnom roku ne odgovori na zahtjev Podnositelja, postupak biti nastavljen, a odluka donesena na temelju zaprimljene dokumentacije, dostavljenih dokaza i raspoloživih podataka.

S obzirom na to da niti u dodatnom dodijeljenom roku Korisnik domene nije dostavio svoje očitovanje, Arbitar je Zaključkom br. 3 od dana 10. veljače 2025.g. naveo kako smatra da nije potrebno dodatno izvođenje dokaza, no uputio je stranke da u naredna dva dana dostave dodatne dokazne prijedloge i iznesu dodatne činjenice ako smatraju da za time ima potrebe.

Podnositelj zahtjeva je dopisom od istog dana naveo kako nema daljnjih prijedloga u ovom postupku, dok se Korisnik domene nije očitovao.

Arbitar je stoga zaključio predmetni postupak te donio sljedeću arbitražnu odluku.

IV. ZAHTJEVI I OČITOVANJA STRANAKA

Podnositelj, zastupan po odgovornoj osobi [REDACTED], u zahtjevu za provođenje arbitražnog postupka od 20. siječnja 2025.g. navodi da već 30 godina organizira Splitski filmski festival kao prvi hrvatski međunarodni filmski festival. Ističe kako je krajem 2023.g. preminuo osnivač i dugogodišnji direktor festivala g. [REDACTED], uslijed čega je uslijedilo naisvjesno razdoblje glede budućeg upravljanja festivalom.

Sporna domena, splitfilmfestival.hr, korištena je kao osiguranje digitalne prisutnosti festivala te je predstavljala njegovu službenu internetsku stranicu. Registracija sporne domene istekla je na dan 22. rujna 2024.g., a uslijed nerazriješenih pitanja o budućnosti festivala u pravnom i administrativnom smislu, ista nije pravovremeno produžena.

Podnositelj zahtjeva nastavio je s radom u ovoj godini tako da je osigurao financijska sredstva za obilježavanje jubilarnog tridesetog Splitskog Filmskog Festivala, no nemogućnost pristupa službenoj stranici, u međuvremenu registriranoj od strane Korisnika domene, značajno otežava operativne aktivnosti i komunikaciju s brojnim međunarodnim distributerima, autorima i partnerima, a što predstavlja prepreku u održavanju kontinuiteta festivala te ugrožava njegovu budućnost.

U nastavku, Podnositelj zahtjeva navodi da je stvarni Korisnik domene g. [REDACTED] s kojim je stupio u kontakt i koji je odbio ponudu za „pošten otkup“ domene, kao i bilo kakav oblik dogovora.

Podnositelj zahtjeva također dodaje kako je korisnik domena splitfilmfestival.com (na kojoj je trenutačno prijavljena službena web stranica festivala) te splitfilmfestival.org.

U obrazloženju svog zahtjeva, Podnositelj dodatno upućuje na činjenicu da je naziv domene istovjetan nazivu festivala koji organizira i koji predstavlja međunarodno prepoznati brend. Ukazuje da Korisnik domene, kao i g. [REDAKTIRANO] koji je s njim komunicirao u svojstvu predstavnika Korisnika domene, nemaju nikakvu formalnu, pravnu ili poslovnu poveznicu sa Splitskim filmskim festivalom niti ikakav legitimni interes za korištenje domene takvog naziva. Konačno, ističe kako smatra da je iz dosadašnjeg držanja g. [REDAKTIRANO] razvidno da isti postupa u zloj vjeri, s namjerom stjecanja koristi tako da preuzima slobodne domene prema čijim nazivima nema legitimnog interesa.

U odnosu na poviše navedeni zahtjev i obrazloženje istog, Korisnik domene se držao u potpunosti pasivno, odnosno do okončanja postupka, kako je već navedeno, nije dostavio nikakvo očitovanje.

V. ČINJENICE UTVRĐENE U POSTUPKU I OBRAZLOŽENJE ODLUKE

Sukladno čl. 27., st. 1. Pravilnika, treća osoba može pokrenuti postupak arbitraže prema odredbama arbitražnih pravila Pravilnika ako smatra da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

1. ako je ime domene istovjetno ili zbunjujuće slično nekom imenu na koje treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak);
2. ako korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva;
3. ako je korisnik domene registrirao domenu koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja.
- 4.

Sva tri uvjeta moraju biti kumulativno zadovoljena da bi se udovoljilo zahtjevu Podnositelja.

Napominje se da se predmetni uvjeti ocjenjuju u odnosu na stranke spora – dakle u konkretnom slučaju Podnositelja zahtjeva i Korisnika domene. Korisnik domene je osoba koja je registrirana u registru domena te je korisnik domene dužan redovito obavještavati CARNET o svakoj promjeni podataka relevantnoj za registriranu domenu, a osobito o promjenama svoga pravnog statusa, adrese i osoba ovlaštenih za zastupanje korisnika (čl. 2. st. 1 toč. 10 i čl. 11. st. 1 u vezi s čl. 10 st. 3 i čl. 21 st. 2 Pravilnika).

Arbitar stoga u nastavku ocjenjuje je li ispunjen svaki pojedini od navedena tri uvjeta iz članka 27. stavka 1. Pravilnika, uzimajući u obzir činjenice i dokaze iznesene u postupku, odredbe Pravilnika i dosadašnju praksu u arbitražnim predmetima.

Ad 1. Ime domene je isto ili u velikoj mjeri slično nekom imenu na koji treća osoba ima pravo (npr. pravo na zaštićeno ime ili znak)

U sklopu ove točke arbitar mora utvrditi je li sporna domena istovjetna ili u velikoj mjeri slična bilo imenu (nazivu, tvrtki) bilo zaštićenim znakovima na koje Podnositelj zahtjeva polaže neko pravo, pri čemu je potrebno uzeti u obzir i samu osnovanost tog prava. Tijekom odlučivanja valja voditi računa o tome da podobnost određenog imena/naziva da bude predmet zaštite sukladno ovoj točki ne ovisi o postojanju registriranog žiga ili tvrtke, već je pravo na zaštićen znak naveden tek egzemplarno.

Prema dosadašnjoj arbitražnoj praksi (vidjeti npr. predmet hacienda.hr), Podnositelj zahtjeva mora ujedno biti i ovlaštenik prava na ime koje je isto ili u velikoj mjeri slično s imenom domene u vezi s kojom se arbitraža provodi (arg. iz čl. 27. st. 1. Pravilnika).

Podnositelj zahtjeva je udruga naziva 'Međunarodni festival novog filma' (skraćeno: 'MFNF'), valjano osnovana sukladno hrvatskom pravu i upisana u registar udruga dana 11. veljače 1998. g. Udruga aktivno posluje.

Kao cilj udruge, navedeno je u bitnom slobodno interesno udruživanje osoba koje se profesionalno bave djelatnošću filma, videa, novih medija i televizije, unapređivanje stručnog rada, promidžba, predstavljanje, filmske i video produkcije, razvoj i poticanje filmske i srodnih djelatnosti i proizvodnje te organizacija filmskih festivala. Kao djelatnost kojom se postižu spomenuti ciljevi, navedena je, među ostalom, i organizacija Međunarodnog festivala novog filma.

Nesporno je utvrđeno da Podnositelj zahtjeva već gotovo tri desetljeća organizira „Split film festival – međunarodni festival novog filma“, što proizlazi iz mnogih medijskih objava, (npr. <https://www.vecernji.hr/kultura/split-film-festival-korespondira-s-mentalnom-situacijom-naseg-svijeta-1717133>; <https://visitsplit.com/hr/1299/split-film-festival>; <https://filmfreeway.com/SPLITFILMFESTIVAL>), dok nema niti jednog dokaza koji bi govorio u prilog činjenici da bi Korisnik domene imao pravo na ime sporne domene.

Iz spomenutog jasno proizlazi kako Podnositelj zahtjeva kao udruga fokusirana na filmsku djelatnost i produkciju proizvodi kulturni sadržaj u vidu dugogodišnje organizacije filmskog festivala istovjetnog imena nazivu sporne domene. Iako Podnositelj zahtjeva nije registrirao žig pod tim nazivom, niti na bilo koji drugi način zaštitio svoje intelektualno vlasništvo nad nazivom „Split Film Festival“, isti bi s uspjehom na temelju odredbe čl. 8 st. 4 Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o žigu Europske unije takvu prijavu mogao osporavati. Naime, na temelju prigovora nositelja neregistriranog žiga ili nekog drugog znaka koji se rabi u trgovačkom prometu i čija važnost nije samo lokalnog karaktera, žig za koji je podnesena prijava neće se registrirati kad i u opsegu u kojem, sukladno zakonodavstvu Unije ili pravnom propisu države članice koji se primjenjuje na taj znak: (a) prava na taj znak bila su stečena prije datuma prijave za registraciju žiga EU-a ili prije datuma prava prvenstva zatraženog u prijavi za registraciju žiga EU-a; te (b) taj znak daje svojem nositelju pravo zabraniti uporabu kasnijeg žiga.

Dakle, iako Podnositelj zahtjeva nije nositelj bilo kakvog registarskog prava na temelju kojeg bi osporavao korištenje sporne domene, Arbitar je utvrdio kako isti nesumnjivo dugi niz godina koristi naziv sporne domene te bi se takav naziv smatrao neregistriranim žigom u smislu čl. 8 st. 4. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. lipnja 2017. o žigu Europske unije, izravno primjenjive u Republici Hrvatskoj.

S obzirom na navedeno, arbitar zaključuje da je prvi uvjet iz čl. 27, st. 1. Pravilnika ispunjen.

Ad 2. Korisnik domene nema pravo ili legitiman interes za korištenje domene takvog naziva

U odnosu na ovu povredu, potrebno je dokazati da sadašnji korisnik domene, kojemu Podnositelj zahtjeva želi oduzeti pravo, nema nikakvo pravo niti legitiman interes da koristi domen u pravo tog naziva.

Obrazlažući svoj zahtjev, Podnositelj glede ove točke navodi da Korisnik domene, odnosno g. [REDACTED] s kojim je odgovorna osoba Podnositelja zahtjeva bila u neposrednoj e-mail komunikaciji radi prepuštanja prava na korištenje domene, nema nikakvu poveznicu sa Splitskim filmskim festivalom, a time niti bilo kakav legitiman interes za registraciju domene tog naziva.

Uvidom u službenu stranicu Korisnika domene, Bugarskog društva COSTRAR EOOD na adresi <https://costrar.com/>, utvrđeno je da je istome osnovna djelatnost registracija domena u funkciji registrara. Korisnik domene tako o sebi navodi: „Costrar je vodeći registrar domena sa sjedištem u Sofiji, Bugarska. Uz dugogodišnje iskustvo u industriji, pružamo pouzdane i sigurne usluge registracije domena, pomažući tvrtkama i pojedincima da uspostave svoju online prisutnost. Naša misija je registraciju domene učiniti jednostavnom i dostupnom svima, s fokusom na zadovoljstvo korisnika i sigurnost podataka“.

Iz navedenog proizlazi da bi djelatnost Korisnika bila djelatnost registrara domena, sukladno pozitivnopravnim propisima Republike Bugarske, te da isti nije ni na koji način povezan sa spornom domenom.

Istovremeno, u trenutku donošenja ove odluke, na stranici „splitfilmfestival.hr“ nema nikakvog sadržaja, izuzev linka „kupi ovu domen u“ koji vodi na obrazac za otkup tzv. „parkirane domene“.

Arbitar zaključuje da Korisnik domene nema pravo niti legitiman interes za korištenje sporne domene te da je stoga ispunjen i drugi uvjet iz čl. 27, st. 1. Pravilnika.

Ad 3. Korisnik domene je registrirao domen u koju koristi suprotno načelu savjesnosti i poštenja

Kako bi se utvrdilo je li ispunjen predmetni uvjet, potrebno je utvrditi koristi li se domena u trenutku podnošenja zahtjeva Podnositelja suprotno načelu savjesnosti i poštenja.

Uvidom u korespondenciju koju je Podnositelj zahtjeva priložio, utvrđeno je da je Podnositelj zahtjeva ponudio iznos od 400,00 USD za otkup domene putem linka na obrazac koji se nalazi na stranici splitfilmfestival.hr, na što g. [REDACTED], koji je odgovorio na zahtjev u ime Korisnika domene, nije pristao. Isti je naveo da je spreman prepustiti domen u Podnositelju zahtjeva za minimalni iznos od 1.000,00 USD. Tome je nadodao da navedeni iznos nudi jer smatra da je podnositelj zahtjeva u žurbi s pribavljanjem svoje nekadašnje domene te da nema vremena čekati ostvarenje svog prava putem propisanog pravnog postupka.

U dosadašnjoj praksi arbitraže o nazivima domena unutar vršne nacionalne domene .hr ustaljeno je shvaćanje da ponašanje Korisnika domene koji registrira domen u kako bi ju uz nerazmjerno visoku naknadu ponudio trećoj osobi koja ima pravo ili legitiman interes za njeno korištenje predstavlja povredu načela savjesnosti i poštenja (npr. odluke u predmetima tele2.hr, eu2020.hr, hidra.hr).

Iz držanja Korisnika domene, odnosno g. [REDAKCIJA] koji je komunicirao u njegovo ime i za njegov račun u pokušanom mirnom rješavanju spora koje je prethodilo pokretanju predmetnog postupka, razvidna je nepoštena i nesavjesna praksa suprotna temeljnim odrednicama Pravilnika koji jasno brani zlouporabu prava na ostvarenje virtualne prisutnosti putem nereguliranog tzv. cybersquattinga i cyberparkinga.

S obzirom na navedeno, arbitar smatra da je ostvaren i posljednji uvjet iz čl. 27, st. 1. Pravilnika.

VI. ODLUKA

Imajući u vidu da je utvrđeno da je naziv domene istovjetan nazivu filmskog festivala koji dugi niz godina organizira Podnositelj zahtjeva, da Korisnik domene nema nikakvu poveznicu sa Splitskim filmskim festivalom niti bilo kakav legitiman interes za registraciju takve domene izuzev licitiranja s istom radi ostvarivanja imovinske koristi na osnovi cybersquattinga, Arbitar donosi sljedeću meritornu odluku:

I. Prihvaća se zahtjev Podnositelja zahtjeva MFNF — Međunarodni festival novog filma, Ul. Slobode 28, 21 000 Split, OIB: 13531194122, te se Korisniku domene „splitfilmfestival.hr“, društvu COSTRAR EOOD, str. Kazbek 51, et. 1, ap. 1, 1618, Sofia, Bugarska, oduzima pravo na korištenje domene „splitfilmfestival.hr“.

II. Pravo na korištenje domene „splitfilmfestival.hr“ dodjeljuje se Podnositelju zahtjeva MFNF — Međunarodni festival novog filma, Ul. Slobode 28, 21 000 Split, OIB: 13531194122.

Klasa: 700-800/25/218

Odluka broj: 2025-02

Ur. broj: I91906-650-504-25-20

Predsjednik Povjerenstva za upravljanje
domenom .hr

Arbitar

prof.dr.sc. Gordan Gledec

Daša Vrzić

U Zagrebu, 26. ožujka 2025.

Napomena: Ovo je anonimizirana preslika arbitražne odluke namijenjena javnoj objavi. Izvornik odluke valjano je potpisan i čuva se u CARNET-u.